

## **La evaluación formativa, compartida e integradora como herramienta pedagógica en la universidad**

*Eduardo Oscar Audisio<sup>1</sup>, Marina Terradez, Cristián Jorte Delgado, Pablo Luis Martino, Juan Diego Vaamonde, Mauro Matías Torales, María Laura Ferrer*  
*Cátedra de Biología Humana, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.*  
*Riobamba 250 bis, 2000 Rosario, Argentina*  
*<sup>1</sup>eaudisio@unr.edu.ar*

### **Resumen**

Este trabajo corresponde a un proyecto de investigación que tiene como propósito contribuir a la reformulación de los modos de evaluación de los aprendizajes de contenidos biológicos en la asignatura Biología Humana de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario. Dado el lugar de valoración negativa que los estudiantes atribuyen a las asignaturas de orientación biológica en su formación, se considera importante establecer una integración de los contenidos de la materia con la dimensión psicológica del ser humano, entendiendo que una evaluación de manera integradora colaborará a tales fines. En este sentido se piensa la evaluación formativa y compartida como una herramienta que permite mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, tanto para el alumno como para la práctica del docente. A través de la aplicación de entrevistas se indagaron las experiencias y opiniones de los estudiantes acerca de los modos de evaluación en Psicología y sus expectativas con respecto a las particularidades de la evaluación de los aprendizajes referidos a los contenidos biológicos. Se plantea la necesidad de elaborar preguntas de carácter objetivo que puedan dar cuenta del grado de integración de los contenidos que alcanzan los alumnos en el proceso de aprendizaje.

**Palabras clave:** Evaluación formativa, Evaluación compartida, Evaluación integradora, Psicoimmunoneuroendocrinología, Educación universitaria.

### **Introducción**

Este trabajo corresponde a un proyecto de investigación que tiene como propósito contribuir a la reformulación de los modos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Rosario, haciendo especial referencia a los contenidos biológicos abordados en la asignatura Biología Humana. El objetivo del proyecto es desarrollar una metodología de evaluación formativa, compartida y de carácter integrador de dichos contenidos.

Los contenidos biológicos están contemplados en cuatro asignaturas del plan de estudios de la carrera, siendo Biología Humana una materia de segundo año y la primera del área biológica en ser cursada. Resulta habitual que los alumnos se cuestionen acerca de la importancia de la psicobiología en su formación. Cuestionamiento que es compartido, y en muchos casos promovido, por docentes de otras áreas de la carrera. En general, la

pregunta gira en torno a la necesidad o no de la formación del psicólogo en este campo. Esta cuestión se constituye en un verdadero obstáculo al emprender los procesos de enseñanza y de aprendizaje en la mencionada asignatura. Por eso resulta relevante trabajar en la integración de los contenidos biológicos con la psicología. En este sentido, la evaluación es una de las instancias en la que se puede realizar esta integración.

En el programa de la asignatura Biología Humana se destacan tres unidades que tratan sobre los sistemas nervioso, endocrino e inmunitario, siempre relacionados con la dimensión psicológica del ser humano. La evaluación integradora, no centrada solo en la acreditación de estos temas, seguramente puede contribuir a destacar la importancia de dichos contenidos para la formación del psicólogo. En ese sentido, resulta relevante el abordaje de estos contenidos en el marco de la psicoimmunoneuroendocrinología (PINE). Vale aclarar que esta disciplina constituye un campo interdisciplinario que desarticula la tradicional dicotomía mente-cuerpo, pretendiendo en cambio, el estudio de las relaciones entre el aparato psíquico, el sistema nervioso, el sistema endocrino y la inmunidad. La PINE atribuye a las emociones una influencia destacada en el proceso de salud-enfermedad, identificando los mecanismos biológicos implicados. Asimismo, en el plano asistencial representa un enfoque con énfasis en una concepción integral del sujeto, en el que sobresale la atención de los aspectos psicosociales.

Actualmente la evaluación en Biología Humana se realiza a través de pruebas parciales escritas y exámenes finales orales. Dada la gran cantidad de alumnos que cursan la asignatura, en los exámenes parciales las preguntas son objetivas (opción múltiple, correcto/incorrecto, relacionar conceptos, etc.) ya que facilitan la corrección. Pero este tipo de evaluación favorece la atomización del conocimiento y el estudio memorístico. A partir de esta situación se origina este proyecto con el propósito de desarrollar una evaluación integradora que resulte superadora de la actual.

En esta presentación se analizan los resultados de la primera etapa de la investigación. En esta instancia se indagaron las experiencias y opiniones de los estudiantes con respecto a los modos de evaluación en la carrera de Psicología, y sus expectativas con respecto a las particularidades de la evaluación de los aprendizajes referidos a los contenidos biológicos.

## Referentes Teóricos

*"La evaluación es una práctica muy extendida en el sistema escolar en todo nivel de enseñanza y en cualquiera de sus modalidades o especialidades. Conceptuarla como 'práctica' quiere decir que estamos ante una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada (...) La práctica de la evaluación se explica por la forma en que se llevan a cabo las funciones que desempeña la institución escolar y por eso viene condicionada su realización por numerosos aspectos y elementos personales, sociales, e institucionales; al mismo tiempo, ella incide sobre todos los demás elementos implicados en la escolarización: transmisión del conocimiento, relaciones entre profesores y alumnos, interacciones en el grupo, métodos que se practican, disciplina,*

*expectativas de alumnos, profesores y padres, valoración del individuo en la sociedad, etc. (...) Estudiar la evaluación es entrar en el análisis de toda la pedagogía que se practica” (Gimeno Sacristán, 1995, p. 334).*

La evaluación se caracteriza por su multifuncionalidad. Anijovich y Cappelletti (2017) detallan las principales funciones según las decisiones que se pueden tomar en consecuencia: 1) diagnosticar y predecir, para realizar los ajustes necesarios en los métodos de enseñanza; 2) registrar y verificar el avance de los alumnos en el logro de los objetivos de aprendizaje a los largo del proceso; 3) ofrecer devoluciones y orientaciones a los estudiantes para producir una retroalimentación que les permita reconocer sus faltas y errores; 4) seleccionar, clasificar y jerarquizar, la evaluación conlleva a establecer diferencias entre los estudiantes y a justificar el éxito o el fracaso académico; 5) certificar y promover, determinando si el alumno alcanza o no las competencias mínimas para pasar a otras instancias de formación.

Este amplio espectro funcional se ve limitado, en general, de acuerdo con la perspectiva desde la que se evalúa y con los métodos utilizados. En el nivel educativo que nos ocupa, el superior universitario, se observa una preocupación determinante por la acreditación. La evaluación es llevada a cabo sin demasiada reflexión sobre la práctica, sus fundamentos y sus consecuencias. Los programas de las asignaturas universitarias revelan en general la escasa importancia asignada a la evaluación. Se establecen algunos criterios generales, más relacionados con la instancia burocrática de la certificación de la aprobación de las materias, que con aspectos relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje. Como señala Litwin (1998) *“la actitud evaluadora invierte el interés de conocer por el interés por aprobar en tanto se estudia para aprobar y no para aprender. Es el mismo profesor que, cuando enseña un tema central o importante de su campo, destaca su importancia diciendo que será evaluado y lentamente va estructurando toda la situación de enseñanza para la próxima situación de evaluación”* (p. 12).

Camilloni et al. (2009) afirman que la evaluación de los aprendizajes en la universidad se ha transformado en una tarea compleja debido a ciertos factores: 1) el desarrollo científico-tecnológico y el consecuente incremento de conocimientos que se deben transmitir, 2) los períodos de tiempo para la enseñanza que tienden a acortarse, 3) el aumento del número de estudiantes, y 4) la diversificación de las demandas de estrategias específicas provenientes del mundo del trabajo. La misma autora, en otra de sus publicaciones expresa que: *“En cada una de las materias le damos un pedacito, pero eso no es formar y necesitamos pensarlo en términos de integración. Claro que es más fácil evaluar en cada una de las materias, en cada una de las materias cada una de las unidades, en cada una de las unidades cada uno de los temas. Entonces el alumno puede saber un tema, pero otro tema no o puede saber cinco temas pero sin ninguna vinculación entre ellos. Cuando encaramos la evaluación de esta manera, le estamos fragmentando el saber al alumno, y eso no es bueno. Necesitamos pensar en términos de enseñar de manera integrada y de evaluar de manera integrada (...) los aprendizajes de los estudiantes dependen del formato de evaluación que saben que va a ser utilizado mucho más que de la enseñanza que han recibido del profesor. Lo que finalmente el estudiante aprende depende*

de cómo percibe que va a ser evaluado. Si tengo una prueba de opción múltiple, podría perfectamente construirla de manera que el alumno tenga que hacer un razonamiento bien complejo, pero hay investigación que demuestra que los estudiantes cuando saben que se les va a tomar una prueba de opción múltiple la perciben como que se les van a pedir datos: fechas, nombres, fórmulas, es decir, siempre fragmentos de información, y no piensan que a través de ese tipo de formato se les puede pedir que desarrollen un razonamiento muy complejo. Entonces se preparan de diferente manera” (Camilloni, 2015, pp. 20-22).

La evaluación fragmentada y centrada en la acreditación puede superarse mediante una evaluación formativa y compartida. López Pastor (2012) define estos conceptos: “Evaluación formativa: Todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar; está orientada a que el alumno aprenda más y a que el profesorado aprenda a mejorar su práctica docente (...) Evaluación compartida: Procesos de diálogo que mantiene el profesor con su alumnado sobre la evaluación de los aprendizajes y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar. Suelen estar basados o relacionados con procesos previos de autoevaluación y/o evaluación entre iguales” (pp. 120-121). La evaluación formativa y compartida permitirá tomar conciencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta los errores y dificultades, analizando la forma de aprender y la de enseñar, facilitando la comunicación entre docentes y estudiantes, tendiendo permanentemente a la autoevaluación.

## **Metodología**

Esta primera etapa de la investigación se desarrolló en el marco de una lógica cualitativa, en consecuencia se trabajó en un contexto de descubrimiento, analizando la calidad de los procesos, poniendo énfasis no sólo en los aspectos generales de los fenómenos estudiados sino también en las singularidades de cada uno de ellos, y analizándolos en toda su complejidad sin caer en simplificaciones reduccionistas. La información se recolectó mediante entrevistas grupales con estudiantes de la carrera de Psicología que ya habían aprobado la asignatura Biología Humana. La participación en las entrevistas fue voluntaria y prestaron formalmente su consentimiento.

Las preguntas que orientaron las entrevistas fueron las siguientes: ¿qué tipo de evaluaciones ha rendido en la carrera de Psicología?, ¿con preguntas de desarrollo o con preguntas objetivas?, ¿con otros tipos?, ¿cuál es su opinión sobre estos modos de evaluación?, ¿qué tipo de evaluación considera más adecuada para la asignatura Biología Humana?

El análisis de la información se fue desplegando a medida que avanzó la recolección de los datos, basándose en la inducción analítica y la interpretación. Prestando especial atención a los dichos de los participantes, interpretando el significado de los mismos en el contexto considerado, y con el objetivo final de contribuir a comprender el proceso en estudio.

## Resultados

Los estudiantes manifestaron que durante el cursado de las distintas asignaturas de la carrera rindieron exámenes parciales escritos y orales. Por su parte, la mayoría de los exámenes finales fueron orales. Los parciales escritos en general consistieron en el desarrollo de preguntas abiertas, y en algunas oportunidades fueron de corrección objetiva con preguntas de opción múltiple.

También relataron que: "Algunas materias te dan opciones de preguntas para responder. En Epistemología, te dan cinco consignas, de las cuales se eligen tres para rendir. En Psicología es más complejo: te dan diez preguntas, cada una se evalúa con un punto, de esas diez se pueden responder entre seis y diez consignas, eso depende del puntaje que quieras obtener. En esa materia para poder promocionar se deben rendir además de las diez consignas, dos preguntas que son temas de las clases teóricas".

Una gran mayoría de los alumnos manifestaron que prefieren rendir exámenes orales, porque consideran que pueden tener la posibilidad de corregir alguna expresión errónea, mientras que en una prueba escrita no existe dicha opción. Por su parte, para los exámenes escritos varios dijeron preferir las pruebas objetivas, otros no coincidieron por considerarlas capciosas.

Al referirse a la evaluación de la asignatura Biología Humana, los estudiantes expresaron sus preferencias por la evaluación objetiva, ya que consideran que en esa materia se utiliza una terminología muy específica y que, por lo tanto, resulta difícil la redacción de las respuestas a las preguntas abiertas. Fundamentalmente porque en otras asignaturas existe la posibilidad de expresar opiniones personales y en la biología las respuestas tendrían una sola forma posible. Algunos señalaron que las pruebas objetivas y las características propias del conocimiento biológico impulsan a los alumnos a "estudiar de memoria". Es probable que de este modo los contenidos de la asignatura no se integren a una red de conocimientos durante el cursado y que la única oportunidad de lograr la integración es durante la preparación de la asignatura para rendir el examen final.

## Conclusiones

Los estudiantes de la carrera de Psicología han tenido experiencias diversas en los exámenes rendidos en la Facultad. En cuanto a sus preferencias se inclinan por los exámenes orales, y dentro de las pruebas escritas, por las preguntas objetivas.

Para la asignatura Biología Humana la opción a favor de las pruebas objetivas se sustenta en las dificultades que los alumnos tienen para operar con los contenidos biológicos, que resultan diferentes a otras asignaturas de la carrera. Sin embargo, este tipo de examen podría incentivar el estudio por memorización de contenidos y desfavorecer la integración de los mismos.

En consecuencia, resulta necesario elaborar consignas de carácter objetivo para los exámenes escritos, que puedan dar cuenta del grado de integración de los contenidos que alcanzan los alumnos en el proceso de aprendizaje. Además, debe desarrollarse una

metodología de enseñanza que concuerde con la técnica de evaluación. Para estas instancias de diseño es fundamental contar con la participación conjunta de docentes y estudiantes.

En una segunda etapa de la investigación, se compararán los resultados entre comisiones que trabajen con una modalidad tradicional y otras que lo hagan desde una concepción formativa e integradora. El objetivo final es que los métodos de enseñanza y de evaluación contribuyan al aprendizaje integrado de los contenidos biológicos relacionados con la PINE en la carrera de Psicología.

## Referencias Bibliográficas

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Camilloni, A.R. (2015). Nudos de debate sobre la evaluación de los aprendizajes en la universidad, necesidades de actualización, profundización e investigación educativa. En: Universidad de la República-Comisión Sectorial de Enseñanza, *Temas de enseñanza 2: La evaluación en la educación superior: un escenario de controversia*. Montevideo: Udelar-CSE.
- Camilloni, A.R.; Basabe, L. y Feeney, S. (2009). Los formatos de evaluación de los aprendizajes y sus relaciones con las modalidades de estudio de los alumnos universitarios. Perspectivas de investigación y marcos de análisis. *Memorias del Primer Congreso Internacional de Pedagogía Universitaria* (UBA).
- Gimeno Sacristán, J. (1995). La evaluación en la enseñanza. En: Gimeno Sacristán J., Pérez Gómez, A.I., *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Litwin, E. (1998). La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En: Camilloni, A.R. et al., *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
- López Pastor, V.M. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4(1): 117-130.