

Criterios de selección de contenidos aplicados en las asignaturas del Trayecto Formativo de Educación para la Salud y el Ambiente del Profesorado Universitario en Biología de la UNaM

¹Patricia Mariela Morawicki, ²Alicia Tetzlaff, ³Carmen Ojeda y ⁴Ana Gabriela Pedrini
¹²³⁴Profesorado Universitario en Biología. Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales. Universidad Nacional de Misiones. Argentina.
pmorawicki@gmail.com; aliciatetzlaff@gmail.com; carmenojeda2010@gmail.com; anapedrini1@gmail.com

Resumen

La presente comunicación tiene como objetivo compartir el análisis de los criterios de selección de los contenidos utilizados en las asignaturas que integran el trayecto formativo de Educación para la Salud y el Ambiente del Profesorado Universitario en Biología. El enfoque metodológico es cualitativo y la entrevista en profundidad fue el instrumento de recolección de información. Los criterios identificados son: relevancia científica, pertinencia, funcionalidad, significatividad, relevancia sociocultural, riqueza y especificidad.

Palabras clave: Criterios de selección de contenidos; Trayecto formativo Educación para la Salud y el Ambiente; Profesorado Universitario en Biología.

Introducción

El plan de estudios del Profesorado Universitario en Biología de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Misiones aprobado el año 2018 incluye el trayecto formativo de Educación para la Salud y el Ambiente, que recupera los aspectos estructurales formales y procesuales prácticos del curriculum del Plan 1992 y pone en valor la formación sistémica y democrática en el marco de la promoción de la Salud desde un perfil de docente como promotor de salud y educador ambiental. Este trayecto formativo se compone de las asignaturas "Salud Comunitaria y Ambiental" (SCyA), "Salud Individual" (SI) y "Educación para la Salud y el Ambiente" (EpSyA) de cursado sucesivo. En esta comunicación se presentan los criterios de selección de contenidos identificados a partir del relato de los responsables de dichas asignaturas.

Materiales y métodos

La metodología utilizada en la investigación responde a un enfoque cualitativo de corte interpretativo y diseño flexible (Vasilachis, 2006). Se utilizó como instrumento la entrevista en profundidad (Taylor y Bodgan, 1987) con dos encuentros de cuarenta minutos con las dos docentes que participaron en la construcción del plan de estudios y que son responsables de las asignaturas del trayecto formativo. Las mismas fueron grabadas para su procesamiento. Para el análisis previamente se elaboró la siguiente tabla basada en Steiman (2008),

Zabalza (2016) y Veglia (2007).

Tabla N° 1: Criterios de selección de contenidos.

Relevancia Científica	<ul style="list-style-type: none"> ● Responden a los enfoques y contenidos actualizados de la disciplina validados científicamente. Favorecen la inter y multidisciplinariedad.
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> ● De acuerdo con los lineamientos/normativas curriculares Nacionales.
Funcionalidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Favorece la comprensión de otros contenidos. ● Pueden ser aplicables en otras situaciones.
Significatividad	<ul style="list-style-type: none"> ● <i>Lógica</i>: constituyen nudos estructurales de la disciplina, conceptos claves que actúan como articuladores de una temática. Son el resultado de últimas investigaciones o de nuevas categorías conceptuales. ● <i>Psicológica</i>: Se adecúa al nivel cognitivo de los estudiantes. Los mismos pueden otorgar sentido y ser incorporados a su estructura cognitiva. ● <i>Social</i>: Relacionado con hechos o procesos que por el tiempo histórico adquieren importancia y mayor poder de transferencia a situaciones cotidianas o a otras disciplinas.
Riqueza	<ul style="list-style-type: none"> ● Contenidos potencialmente conflictivos o problematizadores.
Relevancia sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> ● Representa una necesidad en función del tipo de demanda profesional. ● Aporta la diferenciación del egresado respecto a otras instituciones. ● Incorpora contenidos CTS. ● Propios intereses ideológicos del docente.
Especificidad	<ul style="list-style-type: none"> ● Se dispone de un conjunto de contenidos que los estudiantes no desarrollan en otras asignaturas.

Resultados y discusión

A partir del análisis de las entrevistas realizadas se identificaron los siguientes criterios de selección de contenidos:

Relevancia científica: en SCyA, el enfoque de los contenidos se realiza desde la nueva Promoción de la Salud que incluye la participación de la comunidad y la complejidad de lo que representa el ambiente como factores determinantes de la Salud. La docente manifiesta "*incorporar estos factores fue una decisión que obligó a replantear contenidos (...)*" (Entrevista 1, 2018). En SI se incorporan y redefinen contenidos de sexualidad, violencia y drogas, modificándose el enfoque preventivo hacia el de promoción de la salud. En la asignatura EpSyA se abordan cuestiones históricas y epistemológicas de la educación, la salud y el ambiente como una construcción con bases comunes poniendo el acento en el abordaje metodológico de la enseñanza de los contenidos.

Pertinencia: en todas las asignaturas los contenidos se encuentran formulados de acuerdo a los estándares para los Profesorados Universitarios de Biología establecidos por el Consejo Interuniversitario Nacional y en consonancia con el curriculum de la Escuela Secundaria de la Provincia de Misiones.

Funcionalidad: en las tres asignaturas se propicia la producción de contenidos por parte de lo/as estudiantes mediadas por las TIC.

Significatividad: en SI se plantea como eje transversal el sujeto social desde la perspectiva de la salud mental, se favorece un espacio de reflexión personal y de desarrollo profesional, "...esta dualidad que tienen entre ser estudiantes, ser jóvenes y bueno van a ser docentes..." (Entrevista 1, 2018). En EpSyA los contenidos adquieren significado en el diseño y puesta en acción de propuestas didácticas áulicas o comunitarias. En relación a ello la docente responsable expresa "en la escuela secundaria se desarrollan talleres participativos. Hay un diagnóstico, donde ellos aprenden a seleccionar las temáticas a trabajar -no desde el deber-sino desde los intereses de los adolescentes" (Entrevista 2, 2018).

Relevancia socio cultural y Riqueza: en SI se abordan contenidos que forman parte de las problemáticas actuales (sexualidad, violencia y consumo problemático de sustancias). La docente expresa "...estás son demandadas en el curriculum y forman parte de las problemáticas a nivel social ... lo que buscamos es desde dónde tiene que trabajar el docente para formar sujetos empoderados" (Entrevista 1, 2018). La responsable de EpSyA manifiesta que "se trabaja en función a la Ley de Educación Sexual Integral. Nuestros estudiantes salen con la impronta de su responsabilidad como agentes del estado" (Entrevista 2, 2018).

Especificidad: los contenidos propuestos son abordados únicamente en las asignaturas mencionadas y cuentan con una articulación espiralada entre las mismas.

Reflexiones finales

Los criterios de selección de contenidos identificados son: relevancia científica, pertinencia, funcionalidad, significatividad, relevancia sociocultural, riqueza y especificidad. Se incorporan contenidos que posibilitan responder a las demandas sociales y culturales fortaleciendo la formación de los estudiantes como futuros agentes promotores de salud y educadores ambientales.

Referencias bibliográficas

- Steiman, J. (2008) *Más didáctica del Nivel Superior*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Vasilachis de Gialdino, I.; Ameigeiras, A.; Chernobilsky, L.; Giménez Béliveau, V.; Mallimaci, F.; Mendizábal, N.; Neiman, G.; Quaranta, G. y Soneira A. *Estrategias de investigación cualitativa*. 2006. Barcelona: Gedisa.
- Veglia, S. M. (2007). *Ciencias Naturales y Aprendizaje Significativo: Claves para la reflexión didáctica y la planificación*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Zabalza, M. (2016). *Diseño y desarrollo curricular*. España: Narcea.