

Las Prácticas de Evaluación en el Trayecto Formativo en Educación para la Salud y el Ambiente

Hilvana Jaqueline Winnik¹, Patricia Mariela Morawicki², Ana Gabriela Pedrini³
^{1, 2, 3} Profesorado Universitario en Biología. Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales. Universidad Nacional de Misiones. Argentina.

¹ hilvanawinnik@gmail.com ; ² pmorawicki@gmail.com ; ³ anapedrini1@gmail.com

Resumen

El objetivo de esta comunicación consiste en caracterizar, desde la metodología cualitativa centrada en el método de estudio de casos, las prácticas de evaluación en las asignaturas del trayecto formativo denominado "Educación para la Salud y el Ambiente" (EpSyA) del Profesorado Universitario en Biología (FCEQyN, UNaM) en el período 2019-2020. Para ello, se describen los momentos, modalidades e instrumentos de evaluación, así como también, se identifican las concepciones que orientan las decisiones de los docentes respecto de la misma.

Palabras clave: Prácticas de Evaluación; Educación para la Salud y el Ambiente; Profesorado Universitario en Biología; Universidad Nacional de Misiones.

Introducción

El Profesorado Universitario en Biología de la Facultad de Ciencias Exactas, Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Misiones contempla en su plan de estudios del año 2016 (Resolución N°1806/16) un recorrido a través de un trayecto formativo denominado "Educación para la Salud y el Ambiente" (EpSyA) integrado por las asignaturas "Salud Comunitaria y Ambiental", "Salud Individual" y "Educación para la Salud y el Ambiente". El objetivo de esta comunicación consiste en caracterizar las prácticas de evaluación desarrolladas en las asignaturas mencionadas durante el período 2019-2020. Para ello, se describen los momentos, modalidades e instrumentos de evaluación, así como también, se identifican las concepciones que orientan las decisiones de los docentes respecto de la misma.

Materiales y métodos

La metodología utilizada es cualitativa centrada en el método de estudio de casos, lo que implica, parafraseando a Merodo y Natale (2012), "examinar" un ejemplo en acción en su contexto real. La recolección de datos se realizó a través de entrevistas a los docentes y de observaciones no participantes de clases e instancias de evaluación. Luego del registro de los datos obtenidos, se llevó a cabo la triangulación de la información y el análisis comparativo sistemático, lo que consistió en el examen detallado de las prácticas de evaluación en cada una de las asignaturas del trayecto formativo, relacionando los datos obtenidos con los distintos instrumentos entre sí y con el marco teórico de referencia.

Resultados y Discusión

Las prácticas de evaluación en las asignaturas Salud Comunitaria y Ambiental, Salud Individual y Educación para la Salud y el Ambiente se llevan a cabo en los momentos inicial (diagnóstica), durante el proceso (formativa) y final (sumativa), observándose una profundización de la perspectiva formativa tanto desde una modalidad de heteroevaluación como de instancias de autoevaluación y coevaluación. Por ello, se entiende a la evaluación como una oportunidad “para que los/as alumnos/as pongan en juego sus debilidades y fortalezas como estudiantes, además de cumplir la función “clásica” de aprobar, promover, certificar” (Anijovich y Cappelletti, 2017, p. 13).

En la asignatura Salud Comunitaria y Ambiental se realizaron actividades de evaluación diagnóstica al comenzar cada módulo de contenidos que involucraron la conceptualización individual y colectiva sobre la salud y la enfermedad, el análisis de noticias sobre prevención y promoción de la salud, de un material audiovisual sobre soberanía alimentaria y la construcción de redes conceptuales vinculadas a la salud comunitaria.

En la asignatura Salud Individual, la evaluación diagnóstica consistió en un formulario de KPSI (“Knowledge and Prior Study Inventory”, en castellano “Listado de Conocimientos Previos a la Enseñanza”) que involucra dimensiones conceptuales, procedimentales y actitudinales. De acuerdo con Tamir y Lunetta (1978, citados en Sosa y Ortiz Bergia, 2018), se trata de una herramienta para poner en práctica la evaluación metacognitiva y consiste en un cuestionario de autorregistro que le permite a una persona en situación de aprendizaje tomar conciencia del grado inicial y de la evolución posterior de sus conocimientos, habilidades o competencias respecto a una materia en estudio. En la asignatura Educación para la Salud y el Ambiente también se implementó un formulario KPSI individual y la construcción de un mapa o red conceptual en forma grupal incorporando términos como: “sujeto”, “escuela”, “salud”, “promoción”, “prevención”, “desarrollo sustentable” y “ambiente”.

En general, la evaluación del proceso se llevó a cabo utilizando instrumentos como trabajos prácticos individuales y grupales y, en el caso de Salud Individual, incluyendo cuestionarios de reflexión a partir de la bibliografía y completados en el aula virtual. En los trabajos prácticos, se propusieron diversas actividades como la construcción de una línea de tiempo, trabajos colaborativos de indagación, revisión de la información proveniente de distintos de sitios webs, análisis de casos y de artículos periodísticos, presentación de un programa de televisión, análisis de proyectos, publicidades y películas, armado de un “árbol” de problemas ambientales (Salud Comunitaria y Ambiental), elaboración de materiales audiovisuales, de organizadores gráficos (infografías, mapas y redes conceptuales), entre otras. En el caso de Educación para la

Salud y el Ambiente, se propusieron talleres de simulación e instancias de planificación, implementación de talleres de Educación para la Salud y Educación Ambiental destinados a estudiantes de nivel secundario donde la evaluación se focalizaba en el análisis reflexivo y crítico de las prácticas de enseñanza de la EpSyA.

Por otra parte, en Salud Comunitaria y Ambiental, se utilizaron rúbricas como instrumentos de coevaluación y autoevaluación del desempeño grupal e individual en los trabajos prácticos colaborativos, como así también para la evaluación de la línea de tiempo y de los dos parciales. Las rúbricas son concebidas por Anijovich y Cappelletti (2017, p. 106) como “*asistentes de la evaluación (...)* que articulan las expectativas ante una tarea o un desempeño a través de una lista de criterios y la descripción de sus niveles de calidad”.

En las tres asignaturas, como parte de la evaluación sumativa se realizaron dos exámenes parciales escritos con instancias individuales y/o grupales que recuperan lo trabajado durante el proceso, cuya aprobación es requisito para realizar la evaluación final que consiste en una instancia de integratorio, para los/as estudiantes que promocionan, o el examen final, en el caso de quienes solamente hayan regularizado. En ambos casos, el instrumento de evaluación es un examen oral en el que los/as estudiantes deben presentar un mapa o red conceptual.

Reflexiones finales

En las asignaturas del trayecto formativo en Educación para la Salud y el Ambiente del Profesorado Universitario en Biología de la UNaM, las prácticas de evaluación se caracterizan por hacer foco en la perspectiva formativa, observándose una diversidad y coherencia en los instrumentos utilizados en los tres momentos: diagnóstica, del proceso y final. Si bien, se incluyen instancias de retroalimentación de los docentes, la autoevaluación y la coevaluación cobran una gran significatividad en el sentido que permiten a los estudiantes reflexionar y poner en juego sus saberes y actitudes, valorar fortalezas e identificar dificultades propias y de otros/as al trabajar en forma colaborativa en la construcción del rol como agentes promotores de la salud y educadores ambientales.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- Merodo, A. y Natale, L. (2012). El análisis de caso en educación. En: Natale L. (coord.) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Sosa, C. y Ortiz Bergia, J. (2018). Los KPSI en el desarrollo de la Unidad Didáctica “La coordinación de funciones en nuestro cuerpo”. *Revista de Educación en Biología*, número extraordinario (1):517-524.