

# Cómo incorporar la perspectiva de género en las clases de Biología y no fallar en el intento

María Victoria Plaza<sup>1</sup> y María Cecilia de Dios<sup>2</sup>,

<sup>1,2</sup>, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. Instituto de Investigaciones CeFIEC – CABA, Argentina.

<sup>1</sup> [mariviplaza99@gmail.com](mailto:mariviplaza99@gmail.com); <sup>2</sup> [dedi38@gmail.com](mailto:dedi38@gmail.com);

## Resumen

En este trabajo presentamos la propuesta de un taller con el objetivo de que los/as estudiantes adquieran herramientas de análisis que les permita comprender y ampliar la mirada sobre la construcción del conocimiento científico con sesgo de género. Para esto se analizarán investigaciones en torno a las afecciones cardíacas de las mujeres y los métodos anticonceptivos hormonales y cómo el cambio en los paradigmas de investigación genera nuevas teorías y posiciona a las mujeres tanto como sujeto como objeto de investigación. Adquirir esta mirada sexo-genérica no sesgada, no sólo permite reflexionar sobre los contenidos aquí trabajados, si no que posibilita analizar todo el currículo de ciencias de forma transversal en relación a la perspectiva de género.

**Palabras clave:** Currículo de Biología; Sesgo de género; Construcción del Conocimiento.

## Introducción

Desde hace algunos años el discurso médico-hegemónico permea las enseñanzas impartidas en la escuela, y los representantes de las ciencias médicas/biológicas se postulan como las voces autorizadas para hablar de salud y sexualidad en el aula. Este discurso, transformado en concepción de la salud, a su vez, ha influido en cómo se concibe el género en cuanto a identidades, naturaleza femenina y masculina, entre otras. Es sabido que las concepciones estereotipadas sobre salud y sexualidad se expresan en el currículo oculto e influyen en la construcción de las subjetividades de los/as estudiantes (Morgade, 2001; Plaza, González Galli y Meinardi, 2013).

La inclusión de la perspectiva de género en la formación docente no sólo posibilitaría la reflexión sobre las inequidades existentes en el aula y en el currículo escolar, sino que también puede tener un gran potencial para modificar el modo en que los y las docentes interpretan sus prácticas (Anderson, 2009; Bank, 2007).

A su vez, esta inclusión en relación con contenidos de salud permite también repensar los contenidos mismos de la educación en salud. Las críticas feministas revelaron el impacto de sesgo de género en la elección y definición de los problemas de investigación en salud (Bank, op. cit.). Incluir esta perspectiva implica reflexionar sobre cuáles fueron las preguntas de investigación a lo largo de la historia, sobre qué cuerpos se ha investigado,

si el conocimiento generado puede ser extrapolado a cualquier cuerpo, y sobre las omisiones en las investigaciones (García Dauder y Pérez Sedeño, 2017).

## **Desarrollo y Discusión**

Autores/as como Maffía (2007) y Barnabé (2019) plantean que en la construcción del conocimiento científico se pueden encontrar al menos tres formas en las cuales el androcentrismo está presente: por un lado en la escasez de mujeres y cuerpos feminizados en la ciencia; por el otro un sesgo en la elección de teorías a favor de aquellas que reproducen o naturalizan el estatus quo opresivo hacia las mujeres; y por último en la exclusión de las mujeres y diversidad en tanto objetos de estudio. Es por esto que proponen, a su vez, analizar o reflexionar sobre, la escasez de mujeres en la historia de la ciencia; las mujeres como sujetos de generar preguntas e investigaciones; y los cuerpos de las mujeres como objeto de investigación.

### **Objetivos del taller:**

#### **Objetivo General**

Adquieran herramientas de análisis que les permita comprender y ampliar la mirada sobre la construcción del conocimiento científico con sesgo de género.

#### **Objetivos Específicos**

Que los/as participantes:

- Analicen y reflexionen sobre las diferencias entre los conceptos de sexualidad, sexo y género.
- Comprendan que las creencias sobre la sexualidad y el género influyen en las prácticas educativas e inciden en la construcción de la subjetividad de los/as estudiantes.
- Identifiquen de qué manera se puede incorporar algunos aspectos de la ESI en las clases de ciencias naturales.

En primer lugar se hará una presentación sobre la problemática de la perspectiva de género en las clases de ciencias y su implicancia en la construcción de las subjetividades de los/as estudiantes. Luego se presentarán tres posibles formas de cómo tener en cuenta la incorporación de la perspectiva de género en las prácticas educativas haciendo hincapié en la mirada de los/as docentes sobre la construcción del conocimiento científico. Para dar cuenta de esta mirada se escogieron dos textos del libro "Las mentiras científicas sobre las mujeres" de García Dauder y Pérez Sedeño (op. cit.), para analizar sobre cómo el sesgo de género se veía reflejado tanto en el qué como en el cómo se investiga.

Uno de los textos (pg. 87-94) se basa en las investigaciones realizadas en torno a las afecciones cardíacas de las mujeres. El otro texto a analizar (pg. 62-65) se relaciona con las investigaciones en torno a los métodos anticonceptivos hormonales (MAC).

Las preguntas para el análisis de ambos textos s: ¿Cómo la mirada sesgada sexo-genérica atraviesa qué y cómo se investiga? ¿Cuál es el tema de investigación? ¿Qué roles o sesgo de género intervienen en esa investigación? ¿De qué manera intervienen?

### **Reflexiones finales**

En líneas generales podemos mencionar que los textos elegidos permitirían analizar los sesgos de género en la construcción del conocimiento científico (Bernabé, op. cit; Maffía, op. cit.) en cuanto a lo femenino en torno a las investigaciones sobre salud cardíaca y métodos anticonceptivos en mujeres. En ambos se ve claramente cómo cambian las preguntas de investigación y las teorías científicas cuando se reconoce estas miradas sesgadas sexo-genéricas. Permitiendo así, por lo menos, que las mujeres puedan tener relaciones sexuales placenteras, que se las reconozca como sujetos más allá de la posibilidad de concebir, y que disminuya su riesgo cardíaco.

Sostenemos que este tipo de trabajos permite relacionar las investigaciones y la construcción del conocimiento científico con el contenido curricular, dado que las reflexiones en torno al sesgo androcéntrico en los temas estudiados, en los problemas que se plantean y en la poca diversidad de enfoques utilizados nos permitirá modificar los contenidos de Biología a ser trabajados en las aulas y las estrategias didácticas utilizadas para su enseñanza.

### **Referencias bibliográficas**

- Anderson, S. (2009) The pedagogy of difference: Understanding teachers' beliefs and practice of Gender equity in benin. In Baker y Wiseman (edit.) *Gender, Equality and Education from International and Comparative Perspectives* (pp. 39-88). London: Emerald Group.
- Bank, B. (2007) (edit.) *Gender and Education: An Encyclopedia, vol I y II*. London: Praeger.
- Bernabé, F. (2019). Androcentrismo, ciencia y filosofía de la ciencia. *Revista de Humanidades de Valparaíso*, 14, 287-313.  
DOI: <https://doi.org/10.22370/rhv2019iss14pp287-313>
- García Dauder, S. y Pérez Sedeño, E. (2017). *Las mentiras científicas sobre las mujeres*. Madrid: Los libros de la catarata.
- Maffía, D. (2007). Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12(28), 1-15.
- Morgade, G. (2001) *Aprender a ser mujer, aprender a ser varón*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Plaza, M. V., González Galli, L. y Meinardi, E. (2013). Educación Sexual Integral y Currículo Oculto Escolar: Un estudio sobre las creencias del profesorado. *SBEEnBio*, 6(1), 54-67.