

Las clases de ciencias naturales en nivel inicial: un contexto de oportunidades para la enseñanza de palabras

Sebastián Carignano¹, Alejandra Beatriz Menti², María Patricia Paolantonio³

^{1,2}CONICET y Centro de Investigaciones de la Facultad de Lenguas, UNC. Córdoba, Argentina. ³Facultad de Psicología, UNC, IIPsi CONICET. Córdoba, Argentina.

¹scarignano@unc.edu.ar; ²alejandra.menti@unc.edu.ar;

³maria.paolantonio@mi.unc.edu.ar

Resumen

Este trabajo analiza las propiedades léxicas —grado de familiaridad y concretud— de las palabras que las docentes pronunciaron con mayor frecuencia durante clases de ciencias naturales en salas de cinco años de la provincia de Córdoba (Argentina). Asimismo, informa si estas palabras fueron enseñadas o no y el tipo de información que ofrecieron las docentes durante su tratamiento. El análisis del corpus muestra que las maestras priorizaron la enseñanza de palabras familiares y concretas durante las clases de ciencias naturales. Además, ofrecieron más información semántica, prosódica, gestual y situacional durante el tratamiento de palabras familiares que cuando enseñaban las palabras poco familiares. La interpretación de estos resultados destaca la necesidad de que se enseñe, de forma sistemática y multimodal, el vocabulario en clases de ciencias del nivel inicial.

Palabras clave: CIENCIAS NATURALES; NIVEL INICIAL; ENSEÑANZA; PALABRAS.

Introducción

Investigaciones antecedentes destacan que la exposición a un vocabulario amplio y poco familiar sumada al ofrecimiento de distintos tipos de información determinan la amplitud y el grado de conocimiento que los/as niños/as poseen de las palabras y, en consecuencia, su desempeño académico (Cabell et al., 2015; Hadley et al., 2021; Schleppegrell, 2012; Strasser et al., 2013). Sin embargo, no se han relevado investigaciones que atiendan al grado de familiaridad y abstracción del vocabulario al que se encuentran expuestos los/as alumnos/as de nivel inicial, hablantes de español rioplatense, en clases de ciencias. Tampoco se han reseñado trabajos que describan y comparen los distintos tipos de información que proporcionan las maestras durante la enseñanza de palabras en clases de ciencias naturales. Por lo tanto, el presente estudio se propone analizar (1) la relación entre el grado de familiaridad de las palabras pronunciadas por las maestras con mayor frecuencia y su enseñanza, (2) el tipo de información que proporcionan las maestras cuando enseñan palabras familiares o poco familiares a sus estudiantes y (3) la relación entre el grado de concretud de las palabras que las maestras pronunciaron con mayor frecuencia y su enseñanza.

Metodología

Se videofilmó el desarrollo completo de la unidad temática Ciclo del agua en 4 salas de 5 años de nivel inicial de Córdoba, Argentina. Participaron 4 maestras y 86 niños/as. Las transcripciones se realizaron de acuerdo con las normas estipuladas por el sistema CHILDES (MacWhinney, 2000). Del corpus, se seleccionaron las 15 palabras léxicas (sustantivos, adjetivos y verbos) que cada una de las maestras dijo con mayor frecuencia ($N = 60$). Cada una de las 60 palabras seleccionadas se codificó según: (1) si eran enseñadas o no, (2) el grado de familiaridad, (3) los tipos de información que la docente proporcionó cuando las palabras eran enseñadas y (4) el grado de concretud. Los criterios utilizados para cada una de estas codificaciones se pueden consultar en Menti et al. (2023). Se emplearon procedimientos de estadística descriptiva e inferencial.

Resultados

Si se considera el grado de familiaridad, los datos evidencian que las cuatro maestras observadas tendieron a pronunciar más palabras familiares (52%) que poco familiares (48%). Los resultados muestran, a su vez, que las docentes enseñaron el 81% del total de palabras familiares y no lo hicieron con el 19%. Con respecto a las palabras poco familiares, el 48% fueron enseñadas por las maestras, mientras que el 52%, no. Es decir, las maestras priorizaron la enseñanza de las palabras familiares. La aplicación de la prueba estadística demostró que existe una relación de dependencia entre el grado de familiaridad y su enseñanza [$\chi^2 = 6.9^{**}$; $p < .01$].

Si se atiende a los tipos de información que proporciona la maestra cuando enseña vocabulario, se observa que las docentes brindaron más información durante la enseñanza de palabras familiares que durante el tratamiento de las poco familiares. Puntualmente, proporcionaron más información semántica (82% vs. 18%), prosódica (82% vs. 18%), gestual (75% vs. 26%) y situacional (77% vs. 23%). La aplicación de la prueba estadística de diferencia de proporciones, puso de manifiesto diferencias significativas en cada una de las variables mencionadas (Información semántica $p < .00001$; Información prosódica $p < .005$; Información gestual $p < .00001$; Información situacional $p < .00001$).

Si se tiene en cuenta el grado de concretud del total de palabras frecuentes (60), las maestras pronunciaron un 92% de palabras concretas y un 8% de abstractas. Asimismo, los hallazgos ponen de manifiesto que del total de palabras concretas 69% fueron enseñadas por las maestras y el 31%, no. Respecto a las palabras abstractas, las docentes enseñaron el 20%, mientras que el 80%, no. El test exacto de Fisher evidenció una diferencia estadísticamente significativa a favor de la enseñanza de palabras concretas [$Fisher = 4.86^*$; $p < .05$].

Reflexiones finales

Este trabajo se origina en el interés por analizar las oportunidades a las que se encuentran expuestos los/as alumnos/as de jardín de infantes para aprender, de manera espontánea, palabras en clases de ciencias naturales. Los hallazgos del presente estudio podrían tener importantes implicancias pedagógicas al dar cuenta de las oportunidades que se presentan a los/as alumnos/as para aprender vocabulario en clases de ciencias naturales. La interpretación de estos resultados pone de manifiesto la necesidad de que las docentes enseñen, de manera sistemática y multimodal, el vocabulario que integra el contenido conceptual de las clases de ciencias naturales. La enseñanza de palabras consiste no sólo en que los/as niños/as aprendan palabras poco familiares, sino que, además, amplíen el grado de conocimiento del vocabulario familiar que ya poseen. Estas prácticas docentes adquieren una particular relevancia dado que la profundidad del conocimiento del vocabulario de los/as alumnos/as incide, de manera positiva, en el desarrollo de las habilidades lingüísticas y cognitivas que favorecen su rendimiento académico (Strasser et al., 2013).

Referencias bibliográficas

- Cabell, S. Q., Justice, L. M., McGinty, A. S., DeCoster, J., y Forston, L. D. (2015). Teacher-child conversations in preschool classrooms: Contributions to children's vocabulary development. *Early Childhood Research Quarterly*, 30, 0-92. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2014.09.004>
- Hadley, E. B., Dedrick, R. F., Dickinson, D. K., Kim, E., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R. M. (2021). Exploring the relations between child and word characteristics and preschoolers' word-learning. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 77, 101332. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101332>
- MacWhinney, B. (2000). *The CHILDES Project: Tools for Analyzing Talk*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Menti, A., Paolantonio, M. P., Carignano, S., y Dutari, M. P. (2023). Grado de familiaridad, abstracción y enseñanza de las palabras más frecuentes en el discurso de las docentes de nivel inicial. *Pensamiento Educativo*, 60(3). <https://doi.org/10.7764/PEL.60.3.2023.2>
- Schleppegrell, M. (2012). Academic language in teaching and learning: Introduction to the special issue. *The Elementary School Journal*, 112(3), 409-418. <https://doi.org/10.1086/663297>
- Strasser, K., Del Río, F., y Larraín, A. (2013). Profundidad y amplitud del vocabulario: ¿Cuál es su rol en la comprensión de historias en la edad pre-escolar? *Estudios de Psicología*, 34(2), 221-225. <https://doi.org/10.1174/021093913806751401>