

Presencialidad versus virtualidad en el desarrollo de las tutorías de segundo año de la carrera de Medicina-Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario

Martín Ciancio¹, Celeste Severini², María Bureu³, Juan Romano⁴ María Vidosevich⁵, Justo Pereira Tauzy⁶, Delfina Castellani⁷, Sara Schwarzstein⁸, Alfonso de Sogos⁹, Octavio Borri¹⁰, Inés Demaría¹¹

¹⁻¹¹Cátedra de Fisiología, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Rosario. Santa Fe, Argentina.

¹martin_ciancio@hotmail.com

Resumen

Dentro del marco del "Programa Ayudantes estudiantes 2023" de la Cátedra de Fisiología de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNR (FCM) se realizaron 28 observaciones no participantes en tutorías obligatorias de segundo año de Medicina utilizando una guía confeccionada ad-hoc. Las variables estudiadas fueron: manera de desarrollo de las tutorías (100% virtual, 100% presencial o mixto), tipos de dispositivos móviles presentes en el aula (tablets, celulares y notebooks) y dispositivos utilizados para el desarrollo de la tutoría 100% virtual o mixta (tablets, celulares, notebooks y otros). Tabulados los datos se determinó que: todos los encuentros tutoriales se desarrollaron 100% presencial, el único dispositivo móvil presente en todas las aulas fueron los celulares y que dicho dispositivo móvil no fue utilizado para el desarrollo de las tutorías. Por lo tanto, la presencialidad sería la única manera de asistir a las tutorías de segundo año de Medicina de la FCM.

Palabras Clave: DOCENCIA; OBSERVACIÓN; ENSEÑANZA; PRESENCIALIDAD; DIGITALIDAD.

Introducción

El presente trabajo se enmarca dentro del Módulo "Formación Docente" del "Programa Ayudantes estudiantes 2023" de la Cátedra de Fisiología de la FCM siendo el objetivo de este módulo introducir a los jóvenes docentes en la práctica de la investigación cualitativa. Para ello se planificó realizar observaciones no participantes en tutorías obligatorias de segundo año de la carrera de Medicina, definiéndose la tutoría en la FCM como el espacio de encuentro entre un docente/tutor con una media de 17 estudiantes/tutorandos donde se abordan contenidos interdisciplinariamente utilizando como disparador una situación problema.

La información recogida en las observaciones buscó identificar la manera en que se desarrollaban las tutorías (100% virtual, 100% presencial o mixto), qué tipos de

dispositivos móviles estaban presentes en el aula y cuáles eran utilizados para el desarrollo de la tutoría 100% virtual o mixta. Al abordar este tema se debe tener presente el debate aún abierto entre presencialidad versus virtualidad de la enseñanza. Aquellos que apoyan la presencialidad, postulan que la calidad en las clases presenciales es lo que genera el mayor aprovechamiento académico de las actividades que realizan los estudiantes en el aula (Medina Morán y Alfaro Cázares, 2023). La presencialidad conllevaría, por otro lado, costos más elevados a cargo de los estudiantes (desplazamiento, mantenimiento fuera de la residencia familiar) para concurrir al espacio definido y único del aula.

Aquellos que apoyan la modalidad virtual, en cambio, afirman que el uso de elementos multimedia o plataformas utilizados en la explicación de contenidos permitiría potenciar el aprendizaje significativo generando autonomía y criticidad en el estudiante (Aguilar Gordon, 2020) (Medina Morán y Alfaro Cázares, 2023). Hay quienes sostienen, en cambio, que un escenario virtual y el uso de recursos tecnológicos limita el contacto social dificultando reconocer las emociones y sentimientos de los otros fomentando, además, la "tentación" de permanecer en el aula ajenos a los temas tratados en la misma (Aguilar Gordon, 2020); (Alonso Mosquera et al., 2016).

Materiales y métodos

Dentro del "Programa Ayudantes Estudiantes 2023", los 14 jóvenes docentes realizaron observaciones no participantes que se planearon como de "desarrollo del propio observador" ya que a través de las mismas pudieron reflexionar sobre su propia práctica a través del proceso de ver a alguien más desempeñarse en la tarea (Flores Hernández y Magaña Figueroa, 2015).

Dichas observaciones se realizaron en 8 grupos tutoriales del segundo año de la carrera de Medicina de la FCM en 28 encuentros obligatorios utilizando una guía confeccionada *ad hoc* donde se incluía la observación de las variables: "desarrollo de la tutoría", "dispositivos móviles presentes en el aula" y "dispositivos móviles utilizados en el desarrollo de la tutoría 100% virtual o mixta".

Los valores que se le asignaron a la variable "desarrollo de la tutoría" fueron: desarrollo 100% presencial cuando se lleva a cabo sólo en un espacio físico, en tiempo real (sincrónicamente) y en persona; 100% virtual cuando todos los estudiantes asisten a la misma clase en tiempo real (sincrónicamente) a través del uso de plataformas (por ejemplo: Zoom, Google-Meet) y mixto cuando al menos uno de los estudiantes asiste a la tutoría de manera presencial mientras, al menos uno, lo hace de manera virtual a través del uso de plataformas en tiempo real (sincrónicamente).

A las variables "dispositivos móviles presentes en el aula" y "dispositivos móviles utilizados en el desarrollo de la tutoría 100% virtual o mixta" se le asignaron los valores: tablets, celulares y notebooks. Se tabularon los datos obtenidos respecto a "desarrollo de

la tutoría” y “dispositivos móviles utilizados” y “dispositivos móviles utilizados en caso de desarrollo 100% virtual o mixto”.

Resultados

En todos los encuentros tutoriales observados el desarrollo fue 100% presencial. En todas las aulas se observó solamente, la presencia de celulares. Los dispositivos móviles presentes no se utilizaron para el desarrollo de las tutorías.

Reflexiones finales

Según los resultados obtenidos en este trabajo, las modalidades virtual o mixta no se utilizan en las tutorías observadas, siendo la presencialidad la única manera de asistir a las mismas a pesar de contar con celulares disponibles para tal fin en el aula. Llama la atención que las plataformas virtuales que irrumpieron y fueron usadas masivamente durante la pandemia del COVID-19 en la educación no hayan sido resignificadas ni mantenidas en el desarrollo de las tutorías de segundo año de la FCM a pesar que sí lo han sido en otros ámbitos laborales.

Referencias Bibliográficas:

- Aguilar Gordón, F. D. R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos*, 46(3), 213-223. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Alonso Conde, A. B., Rojo Suárez, J., y Zúñiga Vicente, J. Á. (2021). Uso de dispositivos móviles en las aulas de la universidad y rendimiento académico: revisión de la literatura y nueva evidencia en España. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 20, 7-48. <https://doi.org/10.51302/tce.2021.600>
- Alonso Mosquera, M. H., González Vallés, J. E., y Muñoz de Luna, Á. B. (2016) Ventajas e inconvenientes del uso de dispositivos electrónicos en el aula Percepción de los estudiantes de grados en comunicación. *Revista de Comunicación de la Sociedad Española de Estudios de la Comunicación Iberoamericana*, 41, 136-154. <https://doi.org/10.15198/SEECI.2016.41.136-154>
- Flores Hernández, E., y Magaña Figueroa, C. A. (2015). La observación entre pares aprendiendo de un reflejo. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 6(11), 553-573. <https://doi.org/10.23913/ride.v6i11.158>
- Medina Morón, E. M., y Alfaro Cázares, N. G. (2023). Enseñanza Presencial vs Virtual en el Ámbito Universitario. *Revista Tecnológica – Educativa Docentes 2.0*, 16(1), 109-118. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i1.362>