

Las percepciones de los Ayudantes estudiantes de la carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario sobre la dinámica tutorial

Delfina Castellani¹, Juan Romano Argentino², Octavio Borri³, Inés Demaría⁴, María Bureu⁵, María Vidosevich⁶, Martín Ciancio⁷, Justo Pereira Tauzy⁸, Sara Schwarzstein⁹, Alfonso de Sogos¹⁰, Celeste Severini¹¹, Pablo Arias¹²

¹⁻¹²Cátedra de Fisiología, Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Rosario.
Santa Fe, Argentina.

¹delfinacastellani@gmail.com

Resumen

Este trabajo analiza las percepciones/representaciones de los Ayudantes estudiantes de la Cátedra de Fisiología de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario (FCM) sobre la dinámica tutorial. Para esto, previo a la realización de observaciones no participantes en tutorías de segundo año de la carrera de Medicina y con el objetivo de introducirlos en el proceso de reflexión sobre sus propias prácticas, se recopilaron sus percepciones/representaciones sobre aspectos que favorecerían o desfavorecerían el aprendizaje en el espacio tutorial. Éstas, constituyendo unidades de significado, fueron agrupadas en categorías preliminares. Entre las favorecedoras "Interacción entre estudiantes", la cual contribuiría al aprendizaje de conocimientos específicos y de habilidades comunicacionales, sería la más influyente y entre las desfavorecedoras estaría "Incorrecto manejo de la dinámica tutorial" la cual podría originarse en la heterogeneidad en la preparación de los tutores.

Palabras clave: TUTORÍA; DOCENTES; ESTUDIANTES; DINÁMICA TUTORIAL.

Introducción

Dentro del marco del "Programa Ayudantes Estudiantes 2023" de la Cátedra de Fisiología de la FCM, que involucra 14 estudiantes que están cursando tercero a quinto año de la carrera de Medicina, se planificó realizar observaciones no participantes en 28 tutorías obligatorias de segundo año de la misma carrera durante el período agosto/setiembre de 2023, con el objetivo de darle la oportunidad al joven docente de reflexionar sobre su propia práctica a través del proceso de ver desempeñarse en la tarea tutorial a alguien más (Magaña Figueroa y Flores Hernández, 2015).

Iniciando el proceso de reflexión, previo al ingreso al campo de investigación, se trabajó el pensamiento de los jóvenes docentes respecto a la dinámica tutorial a través de sus representaciones/percepciones (García Cabrero et al., 2008). Para indagar las mismas se solicitó a los 13 Ayudantes presentes que, en pequeños equipos, plasmaran en un breve informe escrito, aquellos aspectos que favorecerían, desde su perspectiva de

estudiantes, el aprendizaje durante el desarrollo de la tutoría y cuáles lo “desfavorecerían”. Esta actividad se desarrolló en equipo ya que es en los pequeños círculos profesionales de interacción, a través de la comunicación entablada, donde se elaboran y transmiten las representaciones sociales de los docentes (Arbesú y Piña, 2009). Posteriormente, cada grupo identificó en su propio informe aspectos de interés de la investigación a los que se denominó “unidades de significados” (definidos operativamente como “las palabras claves o frases cortas importantes”) que favorecieran o desfavorecieran el aprendizaje. Finalmente, se las agrupó en categorías a las cuales se las denominó “preliminares” (Tabla 1) (Flores- Kanter y Medrano, 2019).

Resultados

Las unidades de significado extraídas se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1: Lista de las unidades de significados que surgieron respecto a actividades/actitudes que favorece el aprendizaje durante el desarrollo de la tutoría

FAVORECEDORAS	DESFAVORECEDORAS
Afianzar e integrar conocimientos (3)	Verticalismo (4)
Integración social (1)	Poca participación (5)
Empoderamiento del alumno (3)	Poco acompañamiento del tutor (4)
Interacción social(1)	Desinterés (5)
Diversidad(1)	Desigualdad de participación (5)
Motivación (3)	Comentarios desmotivadores docentes (“no estudian nada, no sirven para estudiar”) (4)
Orientación (2)	Tutorías numerosas (6)
Discusión e intercambio(1)	No abarcar todos los temas (4)
Mejorar la comprensión (3)	Docentes especialistas que no jerarquizan y enfatizan un tema particular (4)
Permitir la repregunta (2)	Tutores que generan paranoia y asustan (4)
Aprender de los demás (1)	Silencios incómodos cuando se exige hablar a los que no participan (4)

Las categorías preliminares que se generaron fueron:

- Interacción entre estudiantes, incluye cinco unidades de significado (US) indicadas en la tabla con (1).
- Interacción con el docente, incluye una US indicada con (2).
- Interacción con el conocimiento propio, incluye cuatro US indicadas con (3).

En cuanto a las US desfavorecedoras también fueron reagrupadas:

- Incorrecto manejo de la dinámica tutorial que incluye seis US indicadas con (4).
- Falta de participación de los estudiantes que incluye tres US indicadas con (5).
- Organizativos de la Institución, incluye una US indicada con (6).

Reflexiones finales

La mayor cantidad de unidades de significados que se agrupan en las categorías preliminares "Incorrecto manejo de la dinámica tutorial" e "Interacción entre estudiantes" indicarían que serían las más influyentes en la dinámica tutorial. La categoría "Interacción entre estudiantes", favorecedora, contribuiría al desarrollo integral del estudiante favoreciendo el aprendizaje de conocimientos específicos como de habilidades comunicacionales imprescindibles para su futuro desempeño profesional. "Incorrecto manejo de la dinámica tutorial", entre las desfavorecedoras, podría tener su origen, entre otros factores, en la heterogeneidad en la preparación de los tutores en cuanto formación docente como disciplinar. Contribuiría al origen de esta categoría el hecho que a aquellos tutores que también cumplen con el rol de expertos en una disciplina se les dificulta la integración de los contenidos. Interesante sería continuar este trabajo recopilando las percepciones/representaciones de los tutores sobre los aspectos que favorecen u obstaculizan el desarrollo de las tutorías, así como información de otras fuentes para, triangulándolas, poder acercarse a concluir cuáles serían los aspectos que se tendrían que fortalecer y cuáles evitarse en una tutoría para favorecer el aprendizaje de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Arbesú García, M. I., y Piña, J. M. (2009). Representaciones sociales sobre el trabajo docente en profesores de educación superior. *Observar. Revista Electrónica De Didáctica De Las Artes*, (3), 42-54. Recuperado de: <https://www.observar.eu/ojs/index.php/Observar/article/view/19>
- Da Costa Saar, S. R., y Trevizan, M. A. (2007). Los roles profesionales de un equipo de salud: la visión de sus integrantes. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(1). <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000100016>
- Flores-Kanter, P. E., y Medrano, L. A. (2019). Núcleo básico en el análisis de datos cualitativos: pasos, técnicas de identificación de temas y formas de presentación de resultados. *Interdisciplinaria*, 36(2), 203-215. <https://dx.doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.13>
- García-Cabrero, B., Loredó, J., y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*, 10(SPE), 1-15. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-garcialoredocarranza.html>