

# La reflexión crítica de futuros docentes de educación primaria a partir de las microclases: avances de una experiencia didáctica

Natalia Fernández<sup>1</sup>, Claudia Cisneros<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa. La Pampa, Argentina.

<sup>1</sup>[profesorafernandezfch@gmail.com](mailto:profesorafernandezfch@gmail.com); <sup>2</sup>[claucisneros996@gmail.com](mailto:claucisneros996@gmail.com)

## Resumen

La reflexión docente resulta ser un proceso de vital importancia para la enseñanza. Como formadoras en el área de las Ciencias Naturales, buscamos acompañar a nuestros/as estudiantes en el acercamiento a la práctica docente a partir de una experiencia didáctica para la reflexión, utilizando como dispositivo la microclase. En este trabajo acercamos un instrumento que tiene la intención de permitir la reflexión crítica de los/as futuros/as docentes.

**Palabras clave:** MICROCLASE; PRÁCTICA DOCENTE; PRIMARIA; REFLEXIÓN.

## Introducción

En la Formación Docente solemos ver que los programas de las asignaturas relacionadas con las prácticas profesionales, habitualmente presentan cierta disociación entre los contenidos disciplinares y las estrategias de enseñanza, lo que se traduce en ciertas dificultades que tienen nuestros/as estudiantes al poner en evidencia sus conocimientos disciplinares y didácticos y llevarlos a las planificaciones que les solicitamos elaborar durante el cursado.

Nos proponemos acercarlos/las a la realidad áulica desde acciones teóricas y metodológicas, a través de un proceso de reflexión respecto de la práctica, recurriendo a la microclase como dispositivo; nos posicionamos en la definición de dispositivo como el modo de abordar la acción pedagógica, diseñado para dar respuesta a la complejidad áulica y para ayudar a los/as practicantes a ejercitar un pensamiento estratégico (Souto, 2004; Stipcich, 2016).

Nos preguntamos, cómo propiciar que el pasaje por las prácticas sea más cercano al ejercicio docente. Hemos encontrado en las microclases algunas respuestas, las que, según plantean Anijovich, et al. (2009), son un Dispositivo de formación profesional que ayuda en la transformación pedagógica del sujeto en su recorrido por la formación; un gran potencial didáctico, con ellas es posible renovar las técnicas de enseñanza, mejorar la formación docente, revisar las acciones de enseñanza, retroalimentar objetivamente el accionar de los futuros/as docentes. Las autoras identifican tres instancias en el proceso de enseñar:

- 1) *enseñanza preactiva*: en la cual se elabora el guion de la clase;
- 2) *enseñanza interactiva*: se pone en juego la relación entre alumnos y docente;
- 3) *enseñanza postactiva*: se hace un análisis crítico de la clase desarrollada.

Enmarcamos esta propuesta en un Proyecto de Investigación en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNLPam, cuya muestra la conforman estudiantes de las asignaturas Ciencias Naturales y su Didáctica I y II, del tercer año del Profesorado de Educación Primaria. Para desarrollar actitudes de reflexión crítica sobre su propia práctica, hemos puesto en marcha el desarrollo de microclases con ocho estudiantes que cursaron Ciencias Naturales y su Didáctica II, durante el ciclo académico 2023.

Las planificaciones fueron de a pares, cada dupla seleccionó un tema incluido en los Diseños Curriculares Jurisdiccionales para el Nivel Primario. Finalizada la lectura del texto sobre microclases por parte de las estudiantes, las docentes a cargo de la materia impulsamos la discusión respecto de las ideas fundamentales que en él se presentaban y aclaramos dudas. Se acordaron algunas cuestiones organizativas, entre ellas, la duración de la microclase (un estimado de 20 minutos) y su grabación.

Cada integrante de la dupla, ejerció el papel de docente, sus compañeras y las profesoras actuaron como estudiantes procurando simular un comportamiento próximo a niños/as del primer ciclo de la educación primaria para los que se dirigía la propuesta.

En la fase de *enseñanza preactiva*, la microclase fue presentada en formato escrito; su elaboración fue acompañada por las docentes sin interferir en las acciones planteadas por las futuras profesoras, dando lugar a la *enseñanza interactiva*.

Al finalizar cada presentación, se solicitó a quienes jugaron el rol de docentes que dieran, por escrito, respuesta al instrumento (Tabla 1) elaborado por Chasvín et al., (2021), quienes toman como referencia los *Protocolos de observación y de Análisis*, propuestos por Anijovich et al. (2009), promover la reflexión crítica sobre su propia práctica de enseñanza.

Tabla 1: Instrumento de autoevaluación.

Su práctica, mi práctica	
Alumno que realizó la microclase:	Fecha:
Las siguientes cuestiones debe responderlas una vez que haya finalizado de desarrollar su microclase. Por favor, sea lo más honesto posible al responder.	
a- Identifique cuáles fueron, a su criterio, las fortalezas y las debilidades de su microclase.	
b- Plantee preguntas acerca de alguna de las partes de la microclase que le haya inquietado. ¿Por qué?	
c- Sugiera ideas y ofrezca recursos que puedan mejorar la microclase.	

d- Reflexione sobre su propia comprensión, describa cómo está microclase lo llevó a reflexionar, comprender más en profundidad y repensar su propia clase.

Como cierre abrimos un espacio de análisis, reflexión e intercambio de opiniones respecto de la exposición. Coordinamos la actividad, poniendo en evidencia la *enseñanza postactiva*.

### Reflexiones finales

Los datos incluidos en este instrumento nos permitirán focalizar en algunos aspectos que suceden durante el desarrollo de la microclase, según propone Anijovich et al. (2009), lo que ocurre en su escenario no es posible abordarlo en su totalidad. Vemos el valor de la microclase como dispositivo para acercar a los/las estudiantes al espacio del trabajo colaborando con la inserción en la práctica. Estas nos ofrecen la posibilidad de reflexionar acerca de la tarea docente, comprender la dinámica del ámbito áulico, realizar el ejercicio de actuar la clase, promoviendo la autoevaluación.

Actualmente nos encontramos analizando el protocolo antes mencionado, una aproximación de este análisis nos alienta a seguir trabajando en esta línea, es así que nos comprometemos a comunicar los resultados en trabajos futuros.

### Referencias bibliográficas

- Anijovich, R., Capelletti, G., Mora, S., y Sabelli, M. J. (2009). *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias*. Paidós. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3845/384539802015.pdf>
- Chasvin O. M. N., Dima, G. N., Hernández, M. A., y Bono, C. S. (2021). La microclase como un espacio de reflexión para un grupo de futuros docentes de química. *Revista De Enseñanza de la Física*, 33, 165–171. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revistaEF/article/view/35636>
- Souto, M. (2004). Un dispositivo grupal de acción clínica. *Revista Argentina de Educación*, 19(28), 61-88. <https://doi.org/10.19137/els-2019-161602>
- Stipcich, S. (2016). La apropiación del rol de docente de física. *Revista De Enseñanza de la Física*, 28, 145–153. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revistaEF/article/view/15633>