

El campo de la formación docente de Ciencias Biológicas en la Argentina

María Josefa Rassetto¹, Julieta Farina²

^{1,2}Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología. Universidad Nacional del Comahue.

Río Negro, Argentina.

¹mariarassetto@gmail.com; ²julietafarina@yahoo.com.ar

Resumen

En este trabajo abordamos la formación del profesorado de Ciencias Biológicas (PCB) en las universidades nacionales desde la socioantropología de la educación con el objetivo de aportar una perspectiva analítica que fortalezca a las corrientes de la Didáctica de la Biología que se ocupan de este objeto de estudio. En el proceso analítico se construyeron categorías para estudiar la dinámica, los componentes, las posiciones de los agentes en el campo, las prácticas emergentes que se convierten en indicios de cambios en el proceso de conformación, las tensiones que se generan no sólo en su interior, sino también en los vínculos con otros campos.

Palabras clave: FORMACIÓN DOCENTE; CIENCIAS BIOLÓGICAS; CAMPO; PRÁCTICAS EMERGENTES; TENSIONES.

Introducción

En la educación científica, la formación docente (FD) es una línea de investigación fructífera con diversas líneas de trabajo, entre las cuales podemos identificar la que toma como objeto de estudio el *currículum*. En Argentina, hablamos de planes de estudio para referirnos a los documentos que establecen los principios y fundamentos políticos, pedagógicos y didácticos para la formación del profesorado, como así también los lineamientos generales que ordenan el cursado y la evaluación del proceso transitado hasta la obtención del título de grado. En este sentido, el *currículum* se presenta como un dinamizador de prácticas académicas en la formación del profesorado de Ciencias Biológicas. A nivel institucional, el sistema educativo ofrece dos posibilidades en el nivel de educación superior: por un lado, los institutos de formación docente dependiente de los estados provinciales, y por el otro, las universidades. En este trabajo, abordamos la formación del profesorado de Ciencias Biológicas (PCB) en las universidades nacionales desde la socioantropología de la educación con el objetivo de aportar una perspectiva analítica que fortalezca a las corrientes de la Didáctica de la Biología que se ocupan de este objeto de estudio. Una primera versión de este trabajo fue expuesta por la primera autora en formato de conferencia en las jornadas IEPE del 2022.

Referentes teóricos y metodológicos

El trabajo se referencia en aportes teóricos que toman la formación docente como campo amplio, complejo y controvertido, como proceso de conformación del pensamiento y del comportamiento socio-profesional (Davini, 1998), también como configuración de sujetos docentes/enseñantes (Achili, 2006). Desde la Sociología, se toma la idea de campo de Bourdieu (2007) como espacio relacional y otros conceptos pertenecientes al pensamiento de este autor.

Desde lo metodológico, se adopta una estrategia intensiva (Achili, 2005). El universo empírico se compone de 23 universidades nacionales que ofrecen la carrera de Profesorado de Ciencias Biológicas, con 24 planes de estudios vigentes al año 2022, período en el cual se realizó el trabajo de campo. La muestra estuvo constituida por quince universidades; los planes de estudio (en total dieciséis), un cuestionario aplicado a diez agentes claves y videos institucionales (cuatro en la web) fueron los referentes empíricos para recoger la información.

En el proceso analítico se construyeron categorías para estudiar la dinámica, los componentes, las posiciones de los agentes, las prácticas emergentes que se convierten en indicios de cambios en el proceso de conformación, las tensiones que se generan no sólo en su interior, sino también en los vínculos con otros campos.

Proceso analítico

Del análisis de la información recogida, se identifican las y los agentes del campo con dinámicas propias de cada universidad, como son las y los docentes investigadores, estudiantes, graduados, las autoridades de las universidades; en algunas instituciones, se conforman Departamentos dedicados a la FD, centros/grupos de investigación relativos a la educación científica. Se destaca la conformación de cargos para la dirección o coordinación de la carrera del PCB con dinámicas participativas para el seguimiento del desarrollo del *curriculum*. Más recientemente se organizan estructuras académicas que se ocupan de la formación de posgrado. También las asociaciones del profesorado con publicaciones periódicas indexadas en bases de datos nacionales e internacionales.

En el análisis de las prácticas emergentes, entendidas como aquellas que surgen en contextos definidos y se convierten en indicios de cambios en el proceso de conformación del campo, se identifican cuatro niveles: 1) Curricular: prácticas que articulan la docencia con la investigación y la intervención en escuelas y aquellas que generan interacción en la elaboración de propuestas de enseñanza entre cátedras de las áreas de formación general, específicas y de la práctica profesional. Si bien se identifican modelos de formación

consecutivos y simultáneos (Teriggi, 2009), hay indicios que conducen a un modelo integrado de FD (Rassetto, 2017). 2) Equipos docentes: transformación de equipos docentes con incorporación de título docente como adscriptos en cátedras del campo biológico; profesoras/es que cursan posgrados de educación científica; equipos docentes multidisciplinares que amplían y enriquecen la formación del PCB. 3) Estudiantes y graduados: incorporación a proyectos de extensión e investigación, voluntariado, participación en jornadas y congresos, publicaciones; realización de jornadas anuales de estudiantes de profesorado; actividades conjuntas con otros profesorado; acceso de los estudiantes de la carrera de PCB a los sistemas de becas; desarrollo de estrategias de las áreas de ingreso, permanencia, bienestar estudiantil. 4) Ministerial: participación en discusiones curriculares en diversas instancias gubernamentales.

En cuanto a las tensiones, se identifican: falta de indicadores sobre la relevancia de la formación del PCB; disparidad en la denominación del título: profesor, profesor universitario, profesor de nivel medio y superior; grado de coherencia en las formas de enseñar/aprender; formación académica y práctica docente de quien ocupa el cargo de director/coordinador de carrera; estado actual de los concursos de los cargos docentes; invisibilización del estudiantado del PCB respecto del de licenciatura; pertenencia institucional de la carrera en facultades de ciencias naturales o humanidades; relación estudiantes ingresantes y cantidad de egresadas y egresados.

Reflexiones finales

El estudio de la formación del PCB desde la perspectiva teórica de la socioantropología permite analizar los procesos de conformación del campo como un proceso dinámico, multidimensional y que se configura en los vínculos interseccionales con los campos de las Ciencias Biológicas, las Ciencias de la Educación y la Educación Científica, y que si bien es un proceso que lleva alrededor de tres décadas, queda aún un camino fructífero por recorrer.

Referencias bibliográficas

- Achili, E. (2005). *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor.
- Achili, E. (2006). *Investigación y formación docente*. Laborde Editor.
- Bourdieu, P. (2007). *Cosas dichas*. Gedisa.
- Davini, M. C., y Alliaud, A. (1995). *Los maestros del siglo XXI. Un estudio sobre el perfil de los estudiantes de magisterio*. Miño y Dávila Editores.
- Teriggi, F. (2009). La formación inicial de profesores de Educación Secundaria: necesidades de mejoras, reconocimiento de sus límites. *Revista de Educación*, 350, 123-144. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3038868>
- Rassetto, M.J. (2017). *La conformación del Profesorado de Ciencias Biológicas*. Universidad Nacional del Comahue. Recuperado de: <https://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/18292>