

## Estilos comunicativos en residentes de profesorado de educación secundaria en Biología

Oscar Gustavo Montoya<sup>1</sup> y Darío Martín Genovese<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Instituto de Educación Superior "Simón Bolívar", Córdoba, Córdoba, Argentina.

<sup>1</sup>[montoyaoscar805@gmail.com](mailto:montoyaoscar805@gmail.com); <sup>2</sup>[genovesedariomartin@gmail.com](mailto:genovesedariomartin@gmail.com)

### Resumen

En las clases de Biología, las relaciones que se establecen entre los profesores, el conocimiento y los estudiantes generan patrones comunicacionales que influyen en las posibilidades de participación de estos últimos. Entonces, la gestión comunicativa que determina la comunicación didáctica se erige como herramienta de mediación privilegiada. Este trabajo pretende ser fuente de información sobre tendencias comunicacionales de residentes de Práctica Docente IV y Residencia, seminario de la carrera de profesorado de educación secundaria en Biología, dictada en el IES "Simón Bolívar" de la ciudad de Córdoba. Tras la realización de entrevistas iniciales y posteriores observaciones de clases se encontró un desfase entre lo pretendido inicialmente por las practicantes y lo concretado en su residencia. El estilo comunicativo predominante fue el interactivo/autoritario, así como los tipos de comunicación instructiva y unidireccional.

**Palabras clave:** Investigación; Estilos comunicativos; Residencia; Profesorado de Biología.

### Introducción

El estudio de la comunicación en las aulas ha tenido diferentes enfoques a lo largo del tiempo. Dentro de esta gran diversidad de perspectivas, el presente escrito retoma el punto de vista de la gestión comunicativa. Dicha gestión comprende las acciones y decisiones respecto a lo comunicacional en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tales como aspectos interactivos, de participación, etc. Esta administración comunicativa es componente sustancial de las propuestas de enseñanza (Camargo y Hederich, 2015).

Es el profesor o profesora quien tiene la potestad de ejercer la gestión comunicativa, utilizando de manera conveniente los recursos discursivos según sus propias experiencias y convicciones, configurando el diálogo didáctico enmarcado dentro de un estilo particular que lo caracteriza (De Longhi et al., 2012; Musci, 2012). Esta gestión influye en las posibilidades de los y las estudiantes de intervenir en las situaciones de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, la lógica de este trabajo puntualiza en la necesidad de reconocer que es posible que los y las estudiantes ocupen diferentes lugares en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Esto representa un elemento permanente y sólido para los y las docentes en formación, por eso se pretendió generar información relevante sobre el discurso en las prácticas de enseñanza.

## Objetivo y metodología

El objetivo de este trabajo fue caracterizar diferentes discursos de profesores y profesoras en formación. Para ello se analizaron las variaciones en la construcción de sus discursos en los tramos de intercambio dialógico de cuatro residentes, abarcando una clase de cada una. Se adoptaron como referencia las tipologías propuestas por Mortimer y Scott (2003), las cuales describen cuatro tipos de enfoques comunicativos posibles en las clases de ciencias (Tabla 1), de acuerdo a quién(es) habla(n) y a los puntos de vista puestos en juego. Se dispuso una entrevista previa a sus clases de residencia para identificar intencionalidades y expectativas, la observación directa de sus clases virtuales sincrónicas y su posterior transcripción.

Tabla 1. Enfoques comunicativos para una clase de ciencias (Mortimer y Scott, 2003 citado en Camargo y Hederich, 2015).

Ejes	Interactivo	No interactivo
Dialógico	Enfoque interactivo dialógico. Hay intercambios verbales entre el profesor y sus estudiantes y el punto de vista de los estudiantes es tomado en cuenta aun cuando este no tenga que ver con el conocimiento científico.	Enfoque no interactivo dialógico. El profesor construye un discurso en el que toma en cuenta puntos de vista de sus estudiantes o de otras personas, pero no asigna turnos para que ellos lo expresen por sí mismos.
Autoritario	Enfoque interactivo autoritario. Hay intercambios verbales entre el profesor y sus estudiantes, pero en ellos solo se admite como válido o importante el punto de vista del profesor.	Enfoque no interactivo autoritario. El mejor ejemplo de esta clase de enfoque es la clase magistral formal, en la que el profesor construye su propio discurso frente a su grupo de estudiantes.

Se incluyó una segunda propuesta de análisis, considerando que Brendefur y Frykholm (2000) proponen 4 tipos de comunicación (Tabla 2).

Tabla 2. Tipos de comunicación factibles a ser promovidos por los profesores.

Comunicación Unidireccional (CU)	Explicación frontal, formulación de preguntas cerradas. Se dejan pocas oportunidades a los estudiantes para comunicar sus ideas y estrategias.
Comunicación Contributiva (CC)	Las contribuciones se ven limitadas a la ayuda entre unos y otros (profesores y alumnos), a menudo sin profundizar demasiado en aquello que se comparte.
Comunicación Reflexiva (CR)	El profesor otorga oportunidades a los alumnos para reflexionar sobre las relaciones entre los tópicos, centrándose en las ideas y estrategias expuestas tanto por los alumnos como por él mismo.
Comunicación Instructiva (CI)	Se pretende modificar la comprensión de los alumnos, además de comenzar a formar la instrucción siguiente por medio de la incorporación de las contribuciones de estos.

## Resultados y discusión

A partir de las entrevistas previas a las profesoras en formación fue posible obtener indicios de sus intencionalidades comunicacionales. Ellas refirieron adoptar el rol de guías durante las propuestas didácticas, promoviendo una participación activa del estudiantado. No obstante, de acuerdo con lo analizado de los extractos discursivos de sus clases, determinamos que se priorizaron tipos de comunicación unidireccional, desde un enfoque comunicativo interactivo/autoritario.

Tabla 3. Porcentaje de cada tipo de comunicación en las respectivas clases.

Tipos de comunicación	Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4
(CU)	42,9%	38,5%	56,8%	41,2%
(CC)	0%	7,7%	18,2%	5,9%
(CR)	14,2%	7,7%	20,5%	5,9%
(CI)	42,9%	46,1%	4,5%	47,0%

## Reflexiones finales

Referimos al desfasaje entre el enfoque comunicativo y tipo de comunicación pretendido, y el finalmente concretado, como un fenómeno pluricausal, en el cual sugerimos que influyen múltiples factores, por ejemplo, el contenido que se brinda y sus particularidades, y la tensión en la propia identidad docente en reconstrucción durante la residencia. Al decir de Monereo y Badia (2011) la identidad docente es el ámbito de las representaciones epistemológicas y disciplinares que, ante una situación crítica, tienen la posibilidad de retornar a las concepciones, estrategias y sentimientos tradicionales, ya que estos les ofrecen seguridad ante tales situaciones de vulnerabilidad.

## Referencias bibliográficas

- Brendefur, J., y Frykholm, J. (2000). Promoting mathematical communication in the classroom: two preservice teachers: conceptions and practices. *Journal of mathematics teacher education*, 3(2): 125-153.
- Camargo, A., y Hederich, C. (2015). Elementos para la formulación de una dimensión comunicativa del estilo de enseñanza. *Revista Investigaciones en Educación*, 15(2): 15-39.
- De Longhi, A.L., Ferreyra, A., Peme, C., Bermudez, G.M.A., Quse, L., Martínez, S., Iturralde, C., Campaner, G. (2012). La interacción comunicativa en clases de ciencias naturales. Un análisis didáctico a través de circuitos discursivos. *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 9(2): 178-195.
- Monereo, C. y Badía, A. (2011) Los heterónimos del docente: Identidad, selfs y enseñanza. En C. Monereo y J.I. Pozo, *La Identidad en Psicología de la Educación: necesidad, utilidad y límites* (pp. 57-75). Madrid: Narcea.
- Musci, M.C. (2012). Análisis de la comunicación áulica como instrumento de mediación para la construcción cognitiva: estrategias de indagación. En *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.