

Las interacciones entre biología y prácticas de socioculturales de género como un concepto clave para la Educación Sexual Integral (ESI) y la didáctica de las ciencias

Andrés Espinoza-Cara¹, María-Constanza Bauza-Castellanos², Jaquelina Schmittlen-Garbocci³, Alejandra Angarita-Laverde⁴, Mónica-de-Jesús Rodríguez-González⁵
^{1,2,3} Ministerio de Educación de Santa Fe. Santa Fe, Argentina. ^{1,2} Universidad Nacional de Rosario. Santa Fe, Argentina. ⁴ Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, Colombia. ⁵ Cinvestav-Irapuato. Guanajuato, México.
¹andres.espinoza.cara@gmail.com; ²maria.constanza.bauza.castellanos@gmail.com; ³jaquelina.schmittlen.garbocci@gmail.com; ⁴alejandra.angarita.laverde@gmail.com; ⁵monica.dejesus.rodriguez.gonzalez@gmail.com

Resumen

Muchos de los contenidos en torno a la salud sexual en los Lineamientos Curriculares para la Educación Sexual Integral (ESI) requieren de una pluralidad de modelos teóricos para ser abordados. Dos conceptos centrales de la ESI suelen ser tratados desde dos enfoques reduccionista y determinista: uno biológico y otro sociocultural. Para evitar caer en estos dos tipos de enfoques proponemos utilizar el concepto de "Expresión Biológica Generizada" donde se consideran tanto aspectos de modelos biológicos y socioculturales, así como también la interacción entre ambos. Discutimos la relevancia de poder incorporar este concepto en clases de ciencias, de diseño experimental en biología y de diseño en la investigación en didáctica de las ciencias. Las reflexiones presentadas aquí pueden ser útiles a los profesores que quieran incorporar modelos no reduccionistas y deterministas en los ámbitos educativos antes mencionados.

Palabras clave: Educación Intercultural Bilingüe Indígena, Modelo de Ciencia Escolar, Educación para la Justicia Social, Etnografía Comunitaria, Feminismo Decolonial Educación

Introducción

En Argentina la sanción de la Ley Nacional N° 26.150 de Educación Sexual Integral (ESI) establece la obligatoriedad de la educación sexual integral en todos los niveles del sistema educativo y la transversalidad al contenido disciplinar de cada asignatura. Muchos de los contenidos en torno a la salud integral en los Lineamientos Curriculares para la ESI (Consejo Federal de Educación, 2010) requieren de una pluralidad de modelos teóricos para ser abordados. Dos conceptos centrales de la ESI suelen ser tratados desde dos enfoques reduccionista y determinista: uno biológico y otro sociocultural (Galli, 2019).

Tradicionalmente se han empleado dos modelos entre sexo y género. En el primer modelo se suele reducir el género al sexo, en el segundo el género se lo relaciona solamente al ámbito sociocultural. El primer modelo suele decirse que reduce la cultura a lo biológico y fue criticado duramente por los estudios socioculturales. Esta crítica se basa en que muchas explicaciones caen en el biologicismo, es decir, hay un único factor causal biológico que determina los comportamientos socioculturales humanos. Desde entonces,

pululan los discursos sobre género donde se conceptualiza de manera inconexa a los cuerpos sexuados. Es común en estos estudios encontrar una negación total a que factores biológicos influyen en fenómenos sociales. Estas visiones son ambas se cae en extremos de reduccionismo y determinismo, en un caso biológico y en otro caso sociocultural.

Hace unos años, han surgido modelos que implican tener en cuenta interacciones entre el cuerpo y las prácticas socioculturales de género asociadas a este. Lucia Ciccía denomina esto como "expresión biológica generizada" es decir, "La singular plasticidad que nos caracteriza como especie, condicionada estructuralmente por los roles asociados al género, implica un gran impacto de nuestras prácticas sociales en nuestra expresión biológica"(Ciccía, 2021). Algunos ejemplos de esta interacción se dan a distintos niveles: las prácticas de género asociadas a desigualdad económica pueden afectar la salud, como el cerebro se ve influenciado por la experiencia social generizada, como las hormonas fluctúan según las prácticas sociales de género, etc. Estas interacciones entre biología y aspectos socioculturales se dan en otros aspectos que no se reducen sólo al género(Ciccía, 2021; Galli, 2019).

En cuanto a cuestiones relacionadas a la didáctica de las ciencias podemos mencionar que existirían tres campos donde se podría problematizar con este concepto: i) el campo de la educación en ciencias en secundaria. En el primer caso, la enseñanza tradicional de la biología perpetua una visión sexual dimórfica de los cuerpos(Ciccía, 2018, 2021), para los cuales se genera una asignación cis de género. Es decir, se habla solamente sobre el cuerpo de hombres cis en tanto machos y del cuerpo de mujeres cis en tanto hembras. Este modelo sexual dimórfico ha servido para perpetuar la idea de un determinismo comportamental que explica las diferencias entre hombres y mujeres y perpetúan la heterosexualidad como régimen político(Bazzul & Sykes, 2011; Snyder & Broadway, 2004). A su vez este tipo de determinismo biologicista de los sexos ha sido ampliamente utilizado por movimientos ultraconservadores como con mis "salvemos las dos vidas", "con mis hijos no te metas", "anti ideología de género", etc para mantener a flote discursos cis-hetero-sexistas y racistas. Estos reduccionismos biologicistas pueden entonces ser problematizados en clase sin caer un reduccionismo sociocultural extremo a través de diferentes estrategias. ii) la formación en métodos experimentales y producción de conocimiento biológico no reduccionistas. A pesar de haber creciente cantidad de evidencia acerca de influencia de la interacción entre factores biológicos y socioculturales el diseño experimental sigue perpetuando lógicas binarias y no interactivas en cuestiones de relacionadas al sexo y/o género. Estas posturas, invisibiliza por un lado a la variabilidad de caracteres sexuales asociados a cuerpos intersexuales y por otro a cuerpos trans presupone que todos los cuerpos son cis-sexuales. A su vez, implica suponer que todas las personas de un género adoptan el mismo tipo de prácticas socioculturales generizadas, lo cual es falso. Una forma de trabajar la enseñanza de esta cuestión es problematizar y discutir las implicancias que tendría el diferenciar en el diseño experimental los diferentes

caracteres sexuales, el género y las prácticas/hábitos socioculturales de géneros de las personas en la investigación biomédica. iii) la investigación en diseño metodológico en investigación en didáctica de las ciencias. En este ámbito aún hoy la mayoría de las investigaciones que incorporan género como una variable cuantitativa lo hacen de una manera binaria y donde se reduce el género a la biología, es decir se cae en la idea cerebros dimórficos que explican en parte las diferencias en aprendizajes y/o en otras variables educativas por medio de considerar sólo la categoría "sexo". Por otro lado, los estudios socioculturales de la didáctica de las ciencias suelen considerar al género como un constructo social inmutable a la influencia biológica. Ambas líneas de estudios podrían enriquecerse considerando cómo interaccionan cuestiones los factores biológicos con prácticas socioculturales de género de manera similar al diseño experimental comentado más arriba.

Reflexiones finales

En este trabajo nuestra intención fue problematizar las dos modelos reduccionistas y deterministas biológicos y socioculturales en lo que respecta a sexo y género. Presentamos los modelos tradicionales con los que se suele abordar al sexo y al género explicitando los sesgos en los cuales se puede incurrir al adoptarlos. Luego introdujimos el concepto de "expresión biológica generizada" el cual implica tomar conceptos de ambos modelos para con. A su vez presentamos tres aspectos del ámbito de la didáctica de las ciencias donde podría ser útil este concepto: i) el campo de la educación en ciencias en secundaria, ii) la formación en métodos experimentales y producción de conocimiento biológico no reduccionistas iii) la investigación en diseño metodológico en investigación en didáctica de las ciencias. Esperamos a futuro poder fomentar una discusión en torno a la perspectiva exclusivamente sociocultural en torno a cuestiones de género que suele monopolizar los discursos educativos y de investigación.

Referencias bibliográficas

- Bazzul, J., & Sykes, H. (2011). The secret identity of a biology textbook: straight and naturally sexed. *Cultural studies of science education*, 6(2), 265–286. doi:10.1007/s11422-010-9297-z
- Ciccia, L. (2018). La dicotomía de los sexos puesta en jaque desde una perspectiva cerebral. *Descentrada. Revista interdisciplinaria de feminismos y género*, 2(2), e052.
- Ciccia, L. (2021). Dimorfismo sexual, ¿natural? Una reinterpretación crítica de las diferencias biológicas. *Revista Bioética*, 29(1), 66–75. doi:10.1590/1983-80422021291447
- Consejo Federal de Educación. (2010). *Lineamientos Curriculares para la Educación Sexual Integral* (1st ed.). Ministerio de Educación de la Nación Argentina.
- Galli, L. G. (2019). Enseñanza de la Biología y pensamiento crítico: la importancia de la metacognición. *Revista de Educación en Biología*.
- Snyder, V. L., & Broadway, F. S. (2004). Queering high school biology textbooks. *Journal of Research in Science Teaching*, 41(6), 617–636. doi:10.1002/tea.20014